



ZAKŁAD OŚWIATY W KARLINIE

ul. Szymanowskiego 17
78-230 Karlino



tel./fax:
(+48) 943-117-780

e-mail:
teresa@oswiata-karlino.pl

PKO Bank Polski SA o/Białogard:
67102027910000770202471092

Karlino, dnia 1.12.2020r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego nr ZO.26.4.2020 - „zakup pomocy dydaktycznych”.

Zakład Oświaty w Karlino jako zamawiający, działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019r. poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

1) na zadanie częściowe nr 2:

- BIURO INŻYNIERYJNE MARTEX Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów;

2) na zadanie częściowe nr 3:

- BIURO INŻYNIERYJNE MARTEX Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów.

Oferty spełniają wszystkie wymogi określone przepisami ustawy i ich treść odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz:

- oferta na zadanie częściowe nr 2 została wybrana jako najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert (art. 91 ust. 1 ustawy),

- oferta na zadanie częściowe nr 3 jest jedyną złożoną ofertą na to zadania częściowe.

Wykaz i porównanie złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu:

1) zadanie częściowe nr 2:

Kolejność ofert wg kryteriów oceny ofert	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty (zł brutto)
1	BIURO INŻYNIERYJNE MARTEX Marcin Puźniak Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów	8763,75
2	MPC Paweł Oleksiewicz ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno	9963,00

2) zadanie częściowe nr 3:

Kolejność ofert wg kryteriów oceny ofert	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty (zł brutto)
1	BIURO INŻYNIERYJNE MARTEX Marcin Puźniak Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów	50084,37

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy Nowa Szkoła Sp. z o.o. ul. POW 25, 90-248 Łódź, na zadanie częściowe nr 2, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z powodu, że treść oferty tego wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy. Zamawiający wskazuje, że niezgodność oferty tego wykonawcy z treścią SIWZ dotyczy oferowanego tabletu producenta „Overmax” kod: OV-QUALCORE 1027 4G wyposażonego w procesor GPU Mali-T820 4x1,4GHz 64bit oraz procesor CPU MediaTek MT6735. Zamawiający dokonał weryfikacji oferowanego tabletu na podstawie danych zawartych w ofercie tego wykonawcy. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik do SIWZ, określił wymagania dla tego tabletu, m.in.: „Procesor: osiągający w teście wydajności PassMark – CPU Mark wynik minimum 1800 punktów (według wyników np. ze strony gadgetversus.com);”. Oferowany tablet nie spełnia wymagań określonych przez zamawiającego dotyczących wydajności procesora centralnego (CPU), ponieważ ww. procesor (CPU) osiąga w teście wydajności PassMark – CPU Mark wynik 1360 pkt.

Teresa Plichta-Lessnau
Dyrektor Zakładu Oświaty w Karlino